

מדינת ישראל

ועדות המשמעת – משרד הבריאות בירושלים



תיק בד"מ 3/3/25

תאריך: 9.11.25

ועדת משמעת לפי סעיף 44 ב לפקודת הרופאים [נוסח חדש], תשל"ז – 1976 (להלן: "פקודת הרופאים")

ד"ר פאולה רושקה – יושבת ראש, נציגת המנהל הכללי
ד"ר אלה קיטרוסר – נציגת הסתדרות הרופאים
עו"ד נירה דורני בנימין - נציגת היועצת המשפטית לממשלה

הקובל: המשנה למנהל הכללי משרד הבריאות

באמצעות עו"ד תומר דגני חנית

נגד

הנקבל: ד"ר גיא רופא

על ידי בא כוח עורך דין ציון אמיר

מייל: zionamir1@gmail.com

המלצה על פי סעיף 44 לפקודת הרופאים

1. ביום 10.8.25 קבע כבוד המשנה למנכ"ל כי, רישיונו של הנקבל יושעה עד לקבלת החלטה אחרת וכי התובע והנקבל יגישו כל אחד הודעת עדכון עד ליום 1.11.2025 לוועדה, ובה יפורט ויצורף כל מידע נוסף רלוונטי לטעמים לצורך קבלת החלטה עדכנית ומושכלת לעניין התלייה או הגבלה של רישיונו של הנקבל, ובכלל זה לעניין תיקים נוספים, התקדמות או הבשלה של הליכים להגשת קובלנה או כתבי אישום ביחס לאירועים נוספים בעניינו, וסטטוס הסרת הפרסומים האסורים שנעשו על ידי הנקבל. עוד נקבע כי, הוועדה תבחן את עדכוני התובע והנקבל ותגבש המלצה עדכנית ומושכלת, שתובא להחלטת המשנה למנכ"ל עד ליום 1.1.2026.

2. ב"כ הקובל הגיש הודעתו ביום 31.10.25 ועימה מידע נוסח לגבי קובלנה נוספת אשר הוגשה נגד הנקבל הן באשר לפרסומים נוספים שביצע בעת השעייתו והן לגבי 2 מתלוננות נוספות. להודעתו צירף ב"כ הקובל את הפרסומים השונים אולם לא צירף את הקובלנה הנוספת אשר הוגשה.

3. מאידך ביום 4.11.25 הגיש ב"כ הנקבל הודעה ובה התנגד ב"כ הנקבל לחשיפת מידע שאין לו רלוונטיות, לכאורה, להליכים אלה. לטענתו יש בכך פגיעה בכללי הצדק הטבעי, בזכויות הנקבל, פגיעה בהליך הראוי וניסיון להרחיב את חזית המחלוקת אשר צריכה להתמקד

באישום הפלילי בלבד. עוד נטען כי, בכל הפרסומים לא נעשתה עבירה הואיל והנקבל לא "עסק ברפואה" כלשון החוק בהיותו בהשעייה.

לסיום טען ב"כ הנקבל כי, ההליך הפלילי צפוי להמשך הואיל והדיון הבא נקבע לתחילת שנת 2026 לשם חקירה המתלוננת. עלכן, יש לשקול לקולא כי, הואיל להליך זה יש השלכה מהותית לעיסוקו של הנקבל, וכי האמצעי של השעייה הנו חמור ויש לנקוט בו בזהירות רבה לנוכח חזקת החפות הקיימת לנקבל.

4. לאחר עיון בהודעות העדכון הוועדה הנה סבורה כי, יש להחמיר עם הנקבל.

5. למרבה הצער לא צורף חומר חדש בכל הנוגע לקובלנות אשר הוגשו אלא רק ניתנה הודעת עדכון כי, הקובלנה הוגשה וכן פורטו האישומים בה הואשם הנקבל אשר כאמור בהחלטתו מיום 26.6.25 פירוט מעין זה אינו מאפשר קביעה מוחלטת בכל הנוגע למסוכנותו של הנקבל.

6. יחד עם זאת, עצם הגשתה של קובלנה נוספת ובה 2 מתלוננות מעידה על עליית מדרגה ואם קודם הוועדה התייחסה אל הנקבל כבעל עבר משמעותי נקי הרי שכעת לא ניתן להתייחס אליו ככזה בהליך זה גם אם טרם הורשע.

7. יודגש כי, עם הגשת קובלנה נוספת הרי שאף אם טרם הורשע בעבירות הקשורות למתלוננות, ואיננו יודעים מהן, עדיין בכל הנוגע לעבירות בגין הפרסום קיימת תשתית ראייתית לכאורית לביצועה של העבירה – שהנקבל עצמו מודה בה בעדכון שהוגש כאן אולם חולק על היותה עבירה ו/או איסור תחת החוק וזאת למרות הפסיקה והחוק הקובעים את פרסומים אלה כאיסור.

8. הוועדה הביעה את עמדתה בהרחבה, בהחלטתה מיום 26.6.25, בכל הנוגע לפרסומים אשר נעשו על ידי הנקבל וכי אלה מנוגדים לפקודת הרופאים והדין כאמור במקרה בדראן (ד"ר **אחמד בדראן בבד"מ 1/4/23**). המשנה למנכ"ל אף הוא שטח את היות הפרסומים והשימוש במונח ד"ר כאיסור על פי דין (סעיף 5 לפקודת הרופאים).

9. בפרסומים הנוכחיים אשר צורפו לעדכון, אנו רואים התנהגות חסרת עכבות שמבוצעת על ידי הנקבל שיש בה עליית מדרגה, פגיעה באמון, זלזול בדין הנוהג ובחוק. הנקבל מפרסם, את היותו מומחה ורופא ומזמין את הציבור לקבוע תור ויותר מכך, אף לקבל מענה אישי. כל אלה בין היתר לאחר קבלת החלטת המשנה למנכ"ל, והתייחסותו והתייחסות ועדה זו לפרסומים הקודמים.

10. במצב דברים זה, לא נוכל להקל עוד עם הנקבל ואנו סבורים כי, במכלול השיקולים אשר פורטו בהחלטתנו הקודמת והנוכחית, הרי שיש בהתנהגותו, חסרת העכבות, משום התעלמות מוחלטת מהחוק, הטעייה של הציבור ושל הערכאה אשר מעניקה לו את הרישיון לפעול כרופא ומקימה את החשש כי המדובר בנקבל שהנו רצדביסט בפעולותיו.

11. לפיכך ולאחר שנשקלו כלל השיקולים ולאחר קבלת העדכון הנוכחי והרצון להגן על האינטרס הציבורי אשר מופר על ידי הנקבל באופן חוזר ונשנה הרי שאנו ממליצים כי, רישיונו של הנקבל יושעה עד לקבלת החלטה בקובלנה לגופה, כמו כן, אנו ממליצים כי הנקבל יסיר לאתגר את כלל הפרסומים העומדים בניגוד להוראות הפקודה והדין.

החלטה זו התקבלה על ידי חברי הועדה פה אחד.

| | | |
|-----------------------------|----------------------------|----------------------|
| נירה דורני בנימין, עו"ד | ד"ר פאולה רושקה, יו"ר | ד"ר אלה קיטרוסר |
| נציגת היועצת המשפטית לממשלה | יושב ראש, נציג המנהל הכללי | נציג הסתדרות הרופאים |